

Efectos esperados de la gratuidad en Educación Superior

Ricardo Paredes

Duoc UC

Problemas (reales) 2011

- Acceso y sistema de financiamiento estudiantil
 - Incentivo perverso IES; aranceles de referencia
- Libertad de aranceles, ahogo financiero para no beneficiarios particularmente, pero también para beneficiarios créditos y becas.
- ¿Exceso de cobros para financiamiento?
 - Es posible en algunas instituciones.

Gasto Público en ES como % PIB

	1995 Pu	1995 Pr	2002 Pu	2002 Pr	2011 Pu	2011 Pr	Total 2011
Alemania	1,0	0,1	1,0	0,1	1,1	0,2	1,3
Australia	1,3	0,5	0,8	0,8	0,7	0,9	1,6
Austria	1,1	0,1	1,1	0,1	1,4	0,1	1,5
Bélgica	0,9	0,1	1,2	0,1	1,3	0,1	1,4
Canadá	2,0	0,5	n.d.	n.d.	1,6	1,2	2,8
Corea	0,3	1,6	0,3	1,9	0,7	1,9	2,6
España	0,9	0,2	1,0	0,3	1,0	0,3	1,3
Finlandia	1,7	0,0	1,7	0,1	1,8	0,1	1,9
Francia	1,0	0,2	1,0	0,1	1,3	0,2	1,5
Holanda	1,2	0,1	1,0	0,3	1,3	0,5	1,8
Italia	0,8	0,1	0,8	0,2	0,8	0,2	1,0
Portugal	1,0	0,1	0,9	0,1	1,0	0,4	1,4
Reino Unido	0,9	0,1	0,8	0,3	0,7	0,6	1,3
USA	1,1	1,2	1,2	1,4	1,0	1,8	2,8
OECD	1,0	0,3	1,1	0,3	1,1	0,5	1,6
Chile	0,5	1,3	0,4	1,8	0,8	1,7	2,5

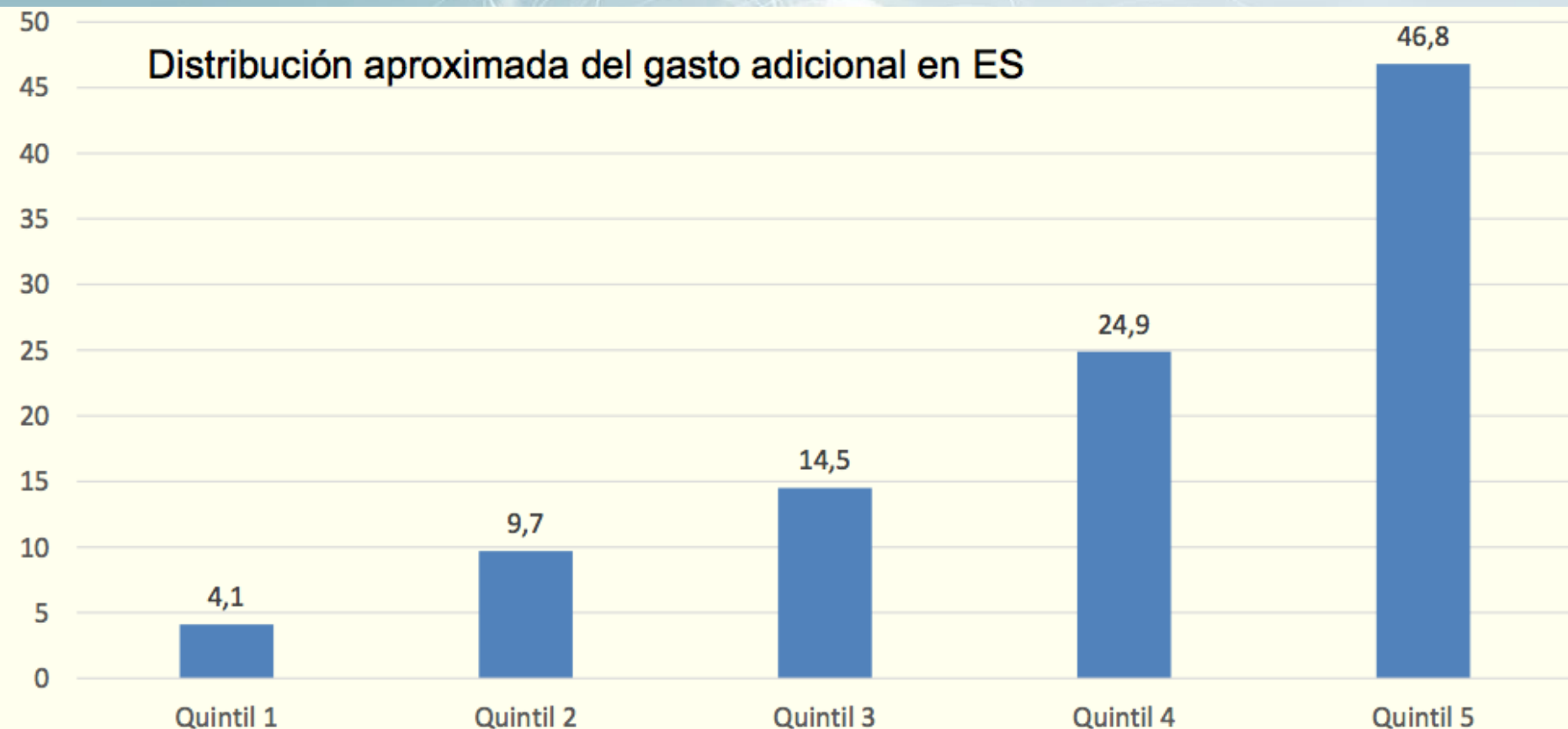
Reacción pública 2012 y más allá

- Cambio de CAE (tasa y contingencia)
- Ampliación de beneficiarios hasta decil 7 y virtualmente al 10
- Propuesta de ley para resolver el “problema de la brecha”.
 - Acotado, sin impedimento a acceso.
- Las demandas “sin orillas” y la postergación para la “solución final”.

La idea de gratuidad total

- Basada en “ideas móviles”, generalmente erráticos, difíciles de rebatir.
 - ¿Derecho absoluto?; ¿término de la mercantilización?, voucher? Subsidio a la demanda?
 - Consecuencias sobre transparencia y esfuerzo
- ¿Equidad?
 - Un resultado correcto a partir de una mala pregunta

Distribución aproximada del gasto adicional en ES



Fuente: elaboración propia a base de Casen 2013

Nota: Cobertura para el 40 por ciento más vulnerable está satisfecha y, por tanto, efecto principal es una redistribución de estudiantes en el sistema. Se supone que no cambia deserción por este efecto. Estimación se hace a nivel agregado (IP, CFT, CRUCh, Uni. Priv.)

La bajada

- No recurrir a la solución a la mano:
 - Fijación de aranceles (empresa modelo)
 - Desfinanciamiento
 - Incentivos a alumnos e instituciones
- La propuesta del Gobierno
 - Glosa para ciertas instituciones
 - Para los más vulnerables

Conclusiones

- Identificar el problema y el “no problema”
- Diferencias instrumentos de objetivos
- Evaluar consecuencias
 - Sobre un sistema que opera, que ha resuelto el grueso de los problemas, que mantiene otros que no se solucionarán (demandas sobre acceso, Brasil)
 - Sobre equidad e integración